



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

NMR kods 90000048491

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA SĒDES PROTOKOLS

Nr. 2025-1

Datums skatāms laika zīmogā
Ķekavā, Ķekavas novadā

Sēde sasaukta 2025.gada 5.februārī un atklāta plkst.19:00

Sēdes vadītājs – Guntis Zilberts

Protokolētājs – Sigita Varika

Sēdē piedalās:

Komisijas locekļi: Guntis Zilberts, Oskars Kaļva, Sigita Varika, Raivis Širmelis

Sēdē nepiedalās: Elvis Teninsons

Darba kārtība:

1. Par priekšlikumu iesniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam plānotajai darbībai *autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma P85/Jaunā Daugavas tilta mezgls – Ķekavas apvedceļš izbūve par ātrgaitas/ātrsatiksmes ceļu Ķekavas novada Ķekavas un Daugmales pagastos.*
2. Aktualitātes.

1.§

Par priekšlikumu iesniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam plānotajai darbībai *autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma P85/Jaunā Daugavas tilta mezgls – Ķekavas apvedceļš izbūve par ātrgaitas/ātrsatiksmes ceļu Ķekavas novada Ķekavas un Daugmales pagastos*

Izvērtējot pašvaldībā (turpmāk – pašvaldība) saņemto SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 20.01.2025. vēstuli, kas reģistrēta pašvaldībā 21.01.2025. ar Nr.1-6.1/25/493, kurā sniegta informācija par to, ka ir izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk – IVN ziņojums) plānotajai darbībai - *autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma P85/Jaunā Daugavas tilta mezgls – Ķekavas apvedceļš izbūve par ātrgaitas/ātrsatiksmes ceļu Ķekavas novada Ķekavas un Daugmales pagastos*, kura sabiedriskā apspriešanā notika 30.01.2025. pulkst.18:00, konstatēts, ka plānotais autoceļš atrodas Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, iespēju robežās izvērtēta arī situācija dabā, kā rezultātā, atbilstoši likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* (turpmāk – likums) 17.pantam, pašvaldība var sniegt priekšlikumus IVN ziņojuma pārskatīšanai un papildināšanai.

Komisija NOLEMJ: Sniegt šādus priekšlikumus:

1. Saskaņā ar likumā lietoto terminu *ietekme uz vidi*, cita starpā, ir paredzētās darbības īstenošanas izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt **cilvēku**, viņa veselību un drošību, papildināt IVN ziņojumu ar cilvēka veselības risku izvērtējumu autoceļa būvdarbu un ekspluatācijas laikā, ņemot vērā paredzamos vides piesārņojumus - fizikālās ietekmes (troksni, vibrāciju, gaismu, gaisa kvalitāti u.c.), ņemot vērā cilvēka tiesības dzīvot vidē, kas neapdraud

- veselību, kā arī valsts pienākumu pasargāt cilvēkus no vides riska, ierobežojot visu veidu piesārņojumu, atturēties no vidi degradējošām darbībām, veicinot dabas vides saglabāšanu un vides kvalitātes uzlabošanu;
2. Papildināt vides un dabas aizsardzības normatīvo aktu uzskaitījumu ar **likumu Par ietekmes uz vidi novērtējumu**, definējot šī likuma uzdevumu;
 3. darbība īstenojama tikai saskaņā ar spēkā esošā attiecīgās teritorijas plānojuma prasībām, izvērtējot riskus un tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē attiecībā pret līdzšinējo dabas, ainavas, bioloģiskās daudzveidības un īpaši cilvēku veselības, drošības un dzīves **vides** kvalitātes standartus, kopumā ar citām tuvumā esošām un plānotām darbībām, kas veidos **kumulatīvu** ietekmi;
 4. Izvērtēt apkārtnes, tai skaitā arī Ķekavas novada **sabiedrības intereses dzīvot labvēlīgā vidē** un privātīpašumu, tai skaitā arī neapbūvēto, ieguvumus vai neērtības un ierobežojumus, tai skaitā iespējamus finansiālus ieguvumus vai zaudējumus (IVN ziņojumā konstatēts, ka ir paredzama būtiska ietekme uz īpašumu attīstību, ja autoceļa trase šķērsos to tā, ka tas tiek sadalīts vairākās daļās, nopietni mainot tā struktūru), definējot sabiedrības iespējas un kārtību vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem, kas vides tiesību materiālajā izpratnē ir daļa no pilsoniskajām tiesībām uz dzīvību, par to sniedzot informāciju sabiedrībai un pašvaldībai;
 5. Saistībā ar IVN ziņojumā aprakstīto informāciju un konstatēto faktu – *paredzētās darbības vieta skar nacionālas nozīmes zīdītājdzīvnieku sugu migrācijas koridora dienvidu malu*, paredzēt lielo un vidējo **zīdītājdzīvnieku pāreju**;
 6. Iespēju robežās papildināt IVN ziņojumu ar paredzamās transporta slodzes izvērtējumu uz esošajiem **pašvaldības autoceļiem un plānotajiem paralēlajiem ceļiem**, sniedzot priekšlikumus konkrētiem ceļu segumu risinājumiem, to atbilstoši uzturēšanai un gājēju infrastruktūrai – t.sk. piekļuvi esošajām sabiedriskā transporta pieturvietām, kā arī provizorisku ietekmi uz vietējo iedzīvotāju laika zaudējumu un autotransporta ekspluatācijas izmaksu palielinājumu, kas radīsies, braucot pa paralēlajiem ceļiem līdz tuvākajam pieslēgumam vai nobrauktuvei, un gājējiem – ejot līdz tuvākajai autoceļa šķērsošanas vietai;
 7. Izslēgt no IVN ziņojuma informāciju par **kritušo karavīru kapsētām**, kas iegūta no literatūras avota *J.Lismanis. 1915.-1920. Kauju un kritušo karavīru piemiņai, R., 1999*, jo pašvaldības ieskatā tā ir daļēji novecojusi, tā vietā izmantot informāciju, kas pieejama pašvaldības teritorijas plānojumā un biedrības *Brāļu kapu komiteja* kartē <http://www.bkkomiteja.lv/karte/>;
 8. Lai pašvaldība vispusīgi izvērtētu IVN ziņojumu, pirms lēmuma pieņemšanas par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu, definēt arī iespējamā risinājuma **atteikties no paredzētās darbības** rezultātu un sniegt **rekomendācijas** pašvaldībai, ar kādiem nosacījumiem (akceptēšanas gadījumā) paredzētā darbība būtu īstenojama vai nebūtu pieļaujama.

2.§ Aktualitātes

Informatīvi izrunāta situācija par autoceļu apsaimniekošanu, *Rail Baltica* dzelzceļu, plānoto tiltu būvniecību pāri Daugavai, Sēlijas militāro poligonu, zemessardzi u.c.

Sēde slēgta plkst. 21:00

Komisijas priekšsēdētājs

(¹PARAKSTS)

Guntis Zilberts

Komisijas loceklis:

(²PARAKSTS)

Oskars Kaļva

(³PARAKSTS)

Raivis Širmelis

Sēdes protokolētāja

(⁴PARAKSTS)

Sigita Varika

¹⁻⁴ ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.