



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

NMR kods 90000048491

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA SĒDES PROTOKOLS

Nr.2025-2

Datums skatāms laika zīmogā
Ķekavā, Ķekavas novadā

Sēde sasaukta 2025.gada 21.februārī un atklāta plkst.18:00

Sēdes vadītājs – Raivis Širmelis
Protokolētājs – Sigita Varika

Sēdē piedalās:

Komisijas locekļi: Elvis Teninsons, Oskars Kaļva, Sigita Varika, Raivis Širmelis

Sēdē nepiedalās: Guntis Zilberts

Darba kārtība:

1. Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1.redakciju plānotajai darbībai - *vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava - Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.*
2. Aktualitātes.

1.§

Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1.redakciju plānotajai darbībai - vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava - Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā

Ķekavas novada pašvaldībā (turpmāk – pašvaldība) saņemta SIA "Skepast&Puhkim" 14.02.2025. vēstule Nr.LV01-2025, kas reģistrēta pašvaldībā ar Nr.1-6.1/25/1192, kurā sniegta informācija par to, ka ir izstrādāta **ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1.redakcija** (turpmāk – IVN ziņojums) plānotajai darbībai - *vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava - Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā*, kuras sabiedriskā apspriešana Ķekavas novadā plānota 28.02.2025. pulkst.18:00 Daugmales multifunkcionālajā centrā, "Skola", Daugmales pagastā.

Pilna informācija (paziņojums par sabiedrisko apspriešanu, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums ar pielikumiem) arī elektroniski pieejama: <https://www.skpk.lv/zinas/ves-parka-bko-sabiedriska-apspriesana/>

Noteiktais termiņš visu priekšlikumu iesniegšanai Enerģētikas un vides aģentūrā (iepriekš - Vides pārraudzības valsts birojs, turpmāk - EVA) līdz 17.03.2025.

Paredzētās darbības ierosinātājs – SIA "Latvijas vēja parki", līgums ar AS "Latvijas valsts meži" noslēgts uz 30 gadiem ar tiesībām to pagarināt, ja to pieļauj normatīvais regulējums.

Plānotais ietekmes uz vidi novērtējuma pabeigšanas laiks – 2025.gada sākums, būvprojekta izstrāde - līdz 2025.gada beigām, būvdarbu ilgums - aptuveni 2 gadus, darbības uzsākšana - no 2028.gada. Statuss – prioritārs investīciju projekts.

Izskatot IVN ziņojumu, tā pielikumus un pašvaldībai pieejamos materiālus, **konstatēts:**

1. Paredzētā darbība atbilst teritorijas plānojumam (vēja parku būvniecība atļauta mežu teritorijā (M), neveicot teritorijas plānojuma izmaiņas saskaņā ar 24.11.2024. grozījumiem MK noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”) un Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (2021. gada aktualizācija);
2. IVN ziņojums izstrādāts likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* noteiktajā kārtībā un saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 12.09.2023. Programmu Nr.5-03/14/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam *vēja elektrostaciju parka “Bauska – Ķekava – Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā;*
3. IVN ziņojuma izstrādei pašvaldība 18.03.2024. iesniegusi priekšlikumus (vēstule Nr. 1-7.1/24/803), kas apstiprināti ar domes 15.03.2024. ārkārtas domes lēmumu Nr.1 (protokols Nr.7-A) *Par nosacījumu iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojam par projekta “Vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā” ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanai;*
4. IVN ziņojuma 1.redakcijā sniegts:
 - 4.1. vispusīgs paredzētās darbības raksturojums (izpētes teritoriju kartes, vietas izvēles pamatojums, vēja apstākļi, būvniecības procesa apraksts un plānotie termiņi, teritorijas rekultivācija, aizsargjoslas utt.);
 - 4.2. vides stāvokļa novērtējums (tuvākās apdzīvotās vietas un viensētas, citu vēja parku attīstības projekti tuvumā, meteoroloģiskie, hidroloģiskie, ģeoloģiskie u.c apstākļi, gaisa kvalitāte, trokšņi, dabas vērtības, augu sugas un biotopi, ornitofauna, sikspārņi, ainaviskas un kultūrvēsturiskas teritorijas utt.);
 - 4.3. iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums (troksnis, mirgošanas efekts, gaisa kvalitāte, klimats, dabas vērtības un ieteikumi ietekmes mazināšanai uz tām utt.);
 - 4.4. atbilstība normatīvo aktu prasībām;
 - 4.5. alternatīvu (A un B scenārijs) salīdzinājums un ieteicamā pamatnovietojuma pamatojums;
 - 4.6. limitējošie faktori un pasākumi negatīvo ietekmju novēršanai vai samazināšanai;
 - 4.7. pasākumi vides kvalitātes monitoringam;
 - 4.8. sabiedrības līdzdalības apraksts;
 - 4.9. definētas izmantotās novērtēšanas metodes;
 - 4.10. pievienoti pielikumi – ekspertu (ornitologa, melnā stārķa pētnieka, sikspārņu pētnieka, biotopu pētnieka, ģeologa) atzinumi un novērtējumi (kultūrvides, ietekmes uz ainavu, trokšņu ietekmes, mirgošanas efekta), piegulošo zemju īpašumu saraksts un karte, pārskats par sabiedrības un institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem un atbildes uz jautājumiem, sabiedrisko apspriešanu protokoli, institūciju vēstules utt.;
5. 14.pielikumā ir sniegtas atbildes un komentāri visiem iesniegtajiem pašvaldības priekšlikumiem, skaidrojot likumdošanas normatīvajos aktos noteikto un pamatojot sagaidāmo ietekmi, kas ņemti vērā un risinājumi iestrādāti atbilstošajās IVN ziņojuma sadaļās – nav sagaidāma liela un būtiska negatīva ietekme uz vidi, cilvēku (lai gan mirgošanas efekta ietekme tiek definēta kā traucējošs faktors sabiedrības veselībai un sagaidāma īslaicīga vibrācijas

ietekme būvniecības laikā, kas nesasniegs dzīvojamās mājas) un dabas vērtībām (lai gan ir konstatēta augsta putnu migrācijas aktivitāte un potenciāls putnu dzīvotņu zudums), izņemot – potenciāli negatīva ietekme uz sikspārņu populāciju, jo konstatēta samērā augsta sikspārņu aktivitāte. Ir ņemti vērā izvietojuma minimālie attālumi līdz dzīvojamam mājām – ne tuvāk kā 800 m, veikts sociālekonomisko aspektu izvērtējums (piem. secināts, ka var radīt lokālu ietekmi uz nekustamā īpašuma vērtību) un definēti kompensācijas pasākumi (finansiālie maksājumi pašvaldībai un mājsaimniecībām). Veikts izvērtējums uz rekreācijas vietām (piem. secināts, ka var radīt negatīvu ietekmi uz tūrisma un rekreācijas saimnieciskajām darbībām), izstrādāts avāriju riska novērtējums, potenciālie apdraudējumi un risku seku mazināšanas pasākumi, veikts drošības attālumu izvērtējums, veikts ainavu novērtējums (t.sk. izstrādātas fotovizualizācijas) un kultūrvēsturiska mantojuma analīze, izstrādāts ietekmes novērtējums uz Baldones sēravotiem, grunti un gruntsūdeņiem. Nav sagaidāmi normatīvajos aktos noteikto robežlielumu pārsniegumi. Izstrādāti ieteikumi ietekmes mazināšanai un paliekošo ietekmju raksturojums, pasākumi vides monitoringam, scenārijs paredzētās darbības nerealizācijas gadījumā, kā arī pamatots B scenārija alternatīvais novietojums kā ieteicamais pamatnovietojums, tiks ņemtas vērā iesaistīto institūciju prasības utt.;

6. Lai īstenotu paredzēto darbību, IVN ziņojumā noteiktas prasības risinājumu saskaņošanai ar dažādām iesaistītajām institūcijām, piem. Valsts meža dienestu, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, AS “Latvijas valsts meži”, VSIA “Latvijas valsts ceļi”, VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (meliorācijas jautājumos), AS “Augstsprieguma tīkls”, VAS “Latvijas gaisa satiksme”, VA “Civilās aviācijas aģentūra”, VSIA “Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”, VAS “Latvijas valsts radio un televīzijas centrs”, Dabas aizsardzības pārvaldi, Satiksmes ministriju, Aizsardzības ministriju;
7. Pamatojoties uz 13.01.2025. MK noteikumos Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto, kad pašvaldība būs vispusīgi izvērtējusi IVN ziņojuma rezultātus, pašvaldības un sabiedrības viedokli un pēc Enerģētikas un vides aģentūras atzinuma saņemšanas par ziņojumu, kurā, ja nepieciešams, norāda nosacījumus (var ietvert arī prasības ietekmes uz vidi monitoringam), ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā būs jāpieņem **lēmums** par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Gadījumos, kad ietekmes tiek noteiktas kā būtiskas un pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, vēja parka būvniecība netiek pieļauta vai tiek pieļauta ar noteiktiem ierobežojumiem. IVN procesa mērķis ir novērtēt iespējamo ietekmi, izstrādāt priekšlikumus ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.
8. Nepieciešams rosināt izmaiņas normatīvajos aktos, jo pašlaik nav spēkā esošu prasību vibrācijas līmeņa apkārtējā vidē, mirgošanas efekta un trokšņa būvdarbu laikā robežlielumu noteikšanai (limitēšanai).

Komisija **NOLEMJ**: sniegt šādus priekšlikumus 14.02.2025. saņemtā ietekmes uz vidi ziņojuma 1.redakcijas papildināšanai:

1. Papildināt IVN ziņojumu ar turpmāko darbību veikšanas plānu, tajā ietverot pozitīva EVA atzinuma, ja tāds tiks saņemts, nosacījumu obligātu ievērošanu tālāko darbību plānošanai, ja šajā atzinumā tādi tiks izvirzīti, un nosacījumiem, ar kādiem paredzēta darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama;

2. Pirms būvniecības un ekspluatācijas uzsākšanas, atsevišķi saskaņot pašvaldības ceļu izmantošanas nosacījumus, noslēdzot līgumu ar pievienotu maršruta shēmu;
3. Saistībā ar IVN ziņojumā aprakstīto informāciju – paredzamo potenciāli negatīvo ietekmi uz sikspārņu populāciju – izvērtēt un ņemt vērā eksperta atzinuma gala slēdzienā norādītos nosacījumus, t.sk. attiecībā uz koku izciršanu, vēja turbīnu darbības apturēšanu vai izvietojuma maiņu, kā arī nebūtu pieļaujama novirze no ornitoloģijas eksperta saskaņotā izvietojuma.

2.§ Aktualitātes

Informatīvi izrunāta situācija par vēja parku attīstību un pieredzi Latvijā, Igaunijā, Eiropā, pasaulē.

Sēde slēgta plkst. 20:00

Komisijas priekšsēdētāja p.i.
Komisijas loceklis:

(¹PARAKSTS)
(²PARAKSTS)
(³PARAKSTS)

Raivis Širmelis
Oskars Kaļva
Elvis Teninsons

Sēdes protokolētāja

(⁴PARAKSTS)

Sigita Varika

¹⁻⁴ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.